

# ВЛЯПАТЬСЯ В КАПИТАЛИЗМ

**Начался новый учебный год. 17 млн школьников и 4 млн 220 тыс. студентов в этом году будут грызть гранит науки. Каков он будет на вкус, пока неизвестно: не только пресловутый коронавирус, но и образовательная политика родного государства могут внести революционные изменения как в форму обучения, так и в его содержание. Благо и закон об образовании, и федеральные образовательные стандарты написаны настолько неконкретно, насколько это возможно в государственных бумагах.**

**Из публичных выступлений государственных мужей и жён видно, что флюгер этой самой образовательной политики всё сильнее разворачивается в сторону от гранита науки к подгнившему яблоку. Его легче жевать, но и мозгов оно не добавляет. Дрессировка тупого и ленивого управляемого общества – вот главная цель нынешней капиталистической образовательной политики. Причём в мировом, а не только в национальном масштабе.**

## Избирательный экзорцизм бесогона

Известная программа **Никиты Михалкова** ушла на каникулы. Пока идут повторы, например, как Михалков жёстко оттрепал Грефа. Как известно, именно Герман Оскарлович является не просто бывшим чиновником и нынешним банкиром, но и идеологом уничтожения советского классического образования и построения на этих развалинах сияющего западного дистанционного дешёвого обучения неким компетенциям.

Один из умнейших людей Отечества **Виталий Третьяков**, преподающий в ведущем вузе – МГУ, рассказывает, что его студенты-первокурсники **не знают героя войны Карбышева. Зато отлично знают предателя генерала Власова.** Который, по их мнению, пал жертвой незаконных сталинских репрессий. Разумеется, совершенно невиновный. Об этом им рассказали их замечательные школьные учителя строго в рамках закона об образовании и федеральных стандартов обучения. Виталий Товиевич риторически вопрошает: «Доколе?»

Пока ещё живой класс профессорско-преподавательского состава старой закладки может вам рассказать массу историй о том, как «современные тенденции образовательного процесса индивидуальных траекторий» превращают умного мальчика или девочку в жвачное, сидящее в телефоне в соцсетях необразованное, но обладающее «современными компетенциями» животное.

Михалков, Третьяков, другие замечательные люди, совершенно справедливо делая вывод о негодности нынешнего обучения, почему-то критикуют его результаты, а не причины.

– Давайте уточним. Современное образование России справедливо критикуемо и не годно только с позиций «культы знаний», который государством был сформирован в общественном сознании в СССР до 1991 года. Однако СССР тридцать лет как нет, а в новой России с 1994 года основной принцип капитализма – **главенство прибыли, а не знаний** закреплён законодательно, в Гражданском кодексе РФ. Тем самым за эти годы капитализм и в экономике, и в общественном сознании России «культ знаний» успешно заместил «культом прибыли от продаж». По сути дела, принцип главенства прибыли от продаж – это **вложить** в создание продукта как можно меньше, **продать** как можно дороже, **вернуть**

вложенные деньги как можно быстрее. Именно этот принцип за последние 25 лет радикально и неизбежно изменил и продолжает изменять экономику, науку, образование, культуру и общество в России. Суть этих изменений в **беспощадном уничтожении** всего того, что **не даёт прибыли** или мешает её получить. В том числе советского образования и советской промышленности.

Для российского капитализма главное – **не разработать** самолёт или автомобиль, главное – его **выгодно продать**, и непременно **не на внутреннем российском, а на глобальном мировом рынке.** Однако создание такой конкурентоспособной техники требует значительных и долгосрочных финансовых вложений с высокими рисками невозврата. В условиях главенства прибыли в России это может обеспечить только государство, но не частный капитал. Поэтому чистая прибыль наиболее успешного в авиации ПАО «Сухой» составила **5,5 млрд руб.** в 2020 г., а менее успешные ПАО «Туполев» и ПАО «Авиационный комплекс им. С.В. Ильюшина» закончили этот год с убытками **3,4 млрд руб.** и **1,2 млрд руб.** соответственно.

Лидер экономики капитализма в России – это ПАО «Сбербанк», чистая прибыль которого в 2020 г. составила **760,3 млрд руб.**, то есть **138 раз больше**, чем у ПАО «Сухой». По сути дела, в основе этих успехов СБЕРА – торговля **нематериальным продуктом** – цифровыми деньгами физических лиц – это **16,6 трлн руб.** и дистанционными цифровыми услугами, оказываемыми **99 млн клиентов** банка. Конечно, только на основе имеющихся и апробированных на мировом рынке цифровых технологий. Никаких собственных разработок, затраты на которые могут уменьшить прибыль. То есть СБЕРу нужны не творцы таких технологий, а клиенты, которые хранят свои деньги в банке и пользуются его дистанционными цифровыми услугами. Поэтому руководитель СБЕРА, который, конечно же, является идеологом главенства прибыли, а следовательно, и идеологом уничтожения советского образования, которое **не готовит нужных СБЕРу клиентов**, – говорит академик **В.Б. Бетелин.**

То есть ругать конкретные «ФИО», конечно, можно, но это выпуск пара, чтобы не взорвался возмущённый котёл пока ещё живого класса профессорско-преподавательского состава старой закладки. Но не чиновников и министров, которые действуют строго в рамках наших же законов о главенстве прибыли.

## Отец лжи и его дети

Если вы думаете, что это преувеличение, то прочитайте главу 39 «Возмездное оказание услуг» Гражданского кодекса РФ, принятого ещё в 1994 году. Там напрямую говорится: «Правила настоящей главы применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных...» Ветеринарию приравняли к образованию или наоборот! Или к услугам ресепшена в гостинице: «Вам какой номер на час? Для новобрачных?»...



Фото АПН «МОСКВА»/И.Иванюк

И это не так смешно и безобидно, как кажется на первый взгляд. В условиях главенства прибыли от продаж образовательных услуг клиент (в данном случае ученик или студент) «всегда прав». Он может потребовать сменить принципиального преподавателя, зависеть себе оценку, сменить «индивидуальную траекторию обучения» и т.д. и т.п. Вуз или школа вполне могут пойти на поводу: «Клиент всегда прав!» В результате **мы получим хирурга, который учился резать «резиную Зину», а не человека, т.к. боится крови.**

Следующее. Для увеличения прибыли от продаж образовательных услуг необходимо сокращать издержки и повышать их рентабельность. Как это сделать? **Дистанционное или онлайн так называемое образование – один из самых мощных инструментов снижения себестоимости финансовых затрат на оплату преподавателей,** обучающих «племя младое, незнакомое». Но и одновременно увеличения объёмов финансирования и прибыли цифровых компаний, обеспечивающих это дистанционное образование.

Апологет идеи главенства прибыли в образовании президент Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» **Ярослав Кузьминов** сетует, что онлайн-«образованщина» у нас развивается медленно. То есть, по сути дела, сетует на то, что прибыль российских цифровых компаний, предоставляющих эти услуги, меньше, чем у их коллег за рубежом. Мол, там, на Западе, только 10–11% вузов не используют онлайн-курсы, а у нас всего столько же используют.

То есть всего лишь 10–11% российских вузов экономят на зарплате преподавателей и увеличивают прибыль цифровых компаний, продающих цифровые образовательные услуги. Конечно, российский капитализм должен

стремиться в этом догнать и перегнать США (а то, что там всё с капитализмом правильно, а мы в капитализме лапотники, является аксиомой!). И это понятно, поскольку если в это уравнение подставить экспертную оценку – снижение себестоимости образования от 50 до 250%, то всё становится на свои места. **Содрать с родителей десятки тысяч долларов за обучение в ВШЭ, а затратить копейки на запись лекций.** Вполне в духе 39-й главы ГК РФ!

Адольф Гитлер в запрещённой в РФ книге «Моя борьба» заметил, что «ложь может быть настолько огромная, что никто не поверит в то, что кто-то имел смелость обезобразить действительность так бесстыже». Затем это «бесстыжие обезображивание действительности» по закону «Окна Овертона» становится вначале предметом обсуждения экспертов: «Как чудовищно!», затем широких масс: «Противно, но привлекательно!» И в конце концов реальностью или нормой: «Что поделаешь?! Слаб человек!»

Так произошло, например, с однополюсными браками в, казалось бы, насквозь пуританских и внешне религиозных странах условного «запада». Или с ювенальными, или непопозрелыми, правами ребёнка.

– Миф о неопределённом и быстро меняющемся современном мире, скорость изменения которого непрерывно возрастает, последние годы настойчиво и целеустремлённо внедряется в сознание подрастающего поколения России. Так же как и миф о необходимости создания нового образования, которое будет формировать верующих в этот миф молодых и помогать им жить в этом мифическом мире, конечно, на платной основе в течение всей их жизни.

По сути дела, этот **мифический мир – мир клиентов, пользователей услуг СБЕРА, а новое образование – система подготовки этих клиентов** начиная с детского возраста. Для этого в 2015 году Сбербанком был создан Фонд «Вклад в будущее», чтобы готовить клиентов, уверенно чувствующих себя в быстро меняющемся мире СБЕРА. Школа, которая их готовит, – это место, где **интересно и увлекательно, а у ребёнка есть право выбора.** Выбора персонального, современного и **интересного именно ему** образования и навыков, которые, конечно, необходимы будущим клиентам СБЕРА, – считает академик Бетелин.

А говорят: нет вечно двигателя! «Плати всегда, плати везде! До дней последних донца! Плати, и никаких гвоздей!» – вот что на самом деле подразумевается под красивыми словами: «индивидуальная траектория», «права ребёнка на самостоятельный выбор специализации», «обучение компетенциям» и прочее, прочее, прочее... Собственно, это, подмену понятий, задолго до Адольфа придумал отец лжи – дьявол.

## Капитал вместо потенциала

Когда-то давно, до 1991 г., в ходу было понятие «вложения в

человеческий потенциал». То есть необходимое для блага государства развитие личности каждого жителя страны. Конечно, «личность развивалась» далеко не всегда. Да и это невозможно – паршивых овец никто не отменял. Но такая цель декларировалась, была закреплена во всех законах и планах. И общество потихоньку, инертно, но шло в этом направлении. После капиталистической революции тихонько произошла подмена на понятие «человеческий капитал», «человеческий балласт» или «вторая нефть».

– При главенстве прибыли, а не знаний в России те, кто может выгодно, с большей прибылью продать продукт, ценятся выше, чем те, кто этот продукт разработал и произвёл. Причём те, кто продаёт нематериальные продукты, так же как цифровые деньги и услуги, ценятся выше тех, кто продаёт промышленные продукты, такие, например, как самолёты и автомобили. Поскольку прибыль, которую обеспечивают первые, несопоставимо выше прибыли, которую обеспечивают вторые. Действительно, чистая прибыль СБЕРА в **138 раз** больше чистой прибыли ПАО «Сухой», и **почти в 500 раз** больше чистой прибыли ПАО «КамАЗ» в 2020 году. Очевидно, что управленцы, экономисты и юристы СБЕРА, которые обеспечили получение такой прибыли, ценятся, безусловно, выше, чем инженерный и технический персонал, который обеспечил производство цифрового продукта.

Из тех, кто разрабатывает и производит и цифровой, и промышленный продукты, наиболее ценятся те, кто использовал для этого имеющиеся и апробированные на мировом рынке технологии. Тем самым снижая издержки и увеличивая прибыль. То есть при главенстве прибыли пользователи рыночных технологий ценятся выше творцов собственных технологий. Такие специалисты, безусловно, востребованы СБЕРом, и на подготовку именно таких специалистов и нацеливают федеральные государственные образовательные стандарты российской системе высшего образования.

Как следует из интервью министра образования и науки, в этой системе всё меньшее значение имеют для преподавания и преподавателей учёные звания и степени – наследие уничтоженной советской системы образования, которая была нацелена на подготовку ненужных теперь творцов промышленных технологий и продуктов.

Другими словами, главенство прибыли российского капитализма уничтожает в России как производство промышленной продукции, в первую очередь высокотехнологичной, так и систему подготовки кадров, обеспечивающих разработку и производство такой продукции. Следствием этого является импортозависимость страны в такой важной для обороны и безопасности сфере, как микроэлектроника и радиоэлектроника, которая, по сути дела, в условиях главенства прибыли неустраима, – констатирует академик Бетелин.

Чем через десяток лет «грозить мы будем шведу?»

Александр ЧУЙКОВ